

汪！當狗遇到人

狗的身體語言

當我們想養一隻狗，要知道牠想傳遞的訊息，而透過狗的身體語言正可以幫助我們了解狗狗的心情與想法。請你根據文章第 28 頁完成下面連連看吧！

焦慮	耳朵下垂、眼睛盯著你
懇求拜託	伸懶腰，迎向對方
我愛你	翻身露出肚子，討摸摸
太開心了	歪著頭看
好奇	縮著身體往後退，耳朵往後拉
感到威脅	嘴微張，吐舌頭，屁股翹起扭動
覺得有壓力	眼神不安，耳朵和尾巴下垂
我很友善	身體放鬆，屁股和尾巴左右搖擺
我是你的小乖乖	舌頭舔鼻子

汪！當狗遇到人

工作犬

當狗狗進入我們的生活，也漸漸地成為我們生活中的好幫手，幫助人類解決很多問題。有雪橇犬、緝毒犬、警犬和導盲犬，甚至還有明星犬。請你上網搜尋下面工作犬的相關資料，並且完成下圖。

緝毒犬



工作內容：()

適合犬種：()

導盲犬



工作內容：()

適合犬種：()

警犬



工作內容：()

適合犬種：()

雪橇犬



工作內容：()

適合犬種：()

汪！當狗遇到人

狗狗生病了！

人會生病，狗狗當然也會生病！但狗狗生病的原因及引起生病的病毒和人類有些許差異，請你上網查詢狗狗會生哪些疾病？這些疾病是由哪些病毒引起的？有哪些症狀？如何預防？

疾病名稱： _____

引起的病毒： _____

症狀： _____

預防方式： _____

疾病名稱： _____

引起的病毒： _____

症狀： _____

預防方式： _____

疾病名稱： _____

引起的病毒： _____

症狀： _____

預防方式： _____

汪！當狗遇到人

借鏡他國-荷蘭的流浪狗問題

荷蘭是世上無流浪狗的國家之一（註），且流浪狗已在荷蘭絕跡十幾年，並不是近年才有的成就。然而荷蘭史上也曾為流浪狗問題所擾，最後在多方努力及各種制度和社會大環境的配合下，才成為現今的無浪狗國家。

為了回答荷蘭如何成為零浪狗國家的大哉問，阿姆斯特丹自由大學環境研究碩士所畢業，現為非營利組織「狗狗研究(Dog Research)」執行長、非營利組織「流浪動物基金會平台(Stray Animal Foundation Platform)」董事的史特海(Isabelle Sternheim)，嘗試針對「經濟和社福制度」、「法規」、「動保團體」、「動保意識演變」、「社會文化」、「結紮」等因素，撰文分析過去200年來解決此問題的成功之道與經驗。

史特海在文中指出，18、19世紀時荷蘭已有流浪狗。當時對狗的繁殖並無特別限制；因此當狗口大增、狗主人養不下時，便把狗狗遺棄街頭，成為浪犬。19世紀狂犬病爆發時，荷蘭人首次開始控制街上浪犬的數量，捕捉並撲殺浪犬，同時也立法通過，帶狗出門需上鍊及戴口罩。至此後，即便無狂犬病的威脅，未上鍊及戴口罩的浪犬，也會被當時十分常見的職業捕狗人捕捉撲殺。

史特海也特別提到，國家整體的經濟發展和社福制度，對民眾動保意識的培養，有關鍵性的影響。像是19世紀也同時是荷蘭地方政府開始徵狗稅的時期，其用意是在控制數量。但最後結果顯示，有徵狗稅的鄉鎮城市，反而浪犬數量較多。據推測，和飼主不想或付不出狗稅有關。顯示在此時期，經濟因素在浪犬數量增長上，已佔一席之地。當生活水準降低時，家庭福利就會被擺在動物福利之上。此時民眾寧願把焦點放在制定增進人類福利的法規上，而非動物福利法規。反

之亦然，當 GPD 上升時，民眾對動物福利及其法規才會較感興趣，而法規對預防浪犬的數量的增長，有絕對的影響。和許多歐盟國家相較，荷蘭的社福法規較完善，讓民眾在生活有餘之下，較能投入動福法規的制訂，這也是荷蘭浪犬比其它國家少的重要因素之一。

動保法的設立上，荷蘭早於 1886 年就可針對虐待動物開罰。1962 年荷蘭首度通過動保法；最新的荷蘭動保法於 2013 年開始實施生效；其中明定了虐待動物的罰則與飼主責任。執法上，荷蘭有動物警察和民間的調查員（LID）處理虐寵物的案件，協助民眾改善飼養環境，盡飼主責任。

荷蘭經驗裡，動保團體、動物黨和收容中心在解決浪犬問題上，擔任教育民眾及提倡動物權的角色，對減少荷蘭境內浪犬數量，可說是功不可沒。荷蘭第一個動保團體「荷蘭動物保護協會，（De Dierenbescherming）」早成立於 1864 年；其發言人納赫特郝（Dik Nagtegaal）在接受我訪問時表示，荷蘭人先前視狗為奴隸及員工，在多年的教育與提倡下，狗狗已成為荷蘭人的同伴或朋友，因此較不會輕易丟棄牠們。

此視狗為伴的觀念，絕對有助杜絕荷蘭的浪犬問題。現在若有狗在無人陪伴的狀況下出現在街頭，民眾皆會主動通報相關單位處理。就社會風氣來看，因荷蘭自 1960 年開始施行節育，家庭人數變少後，先前忙於育兒的父母，也漸漸樂於養狗做伴，甚至把狗當成小孩在養。荷蘭文化裡傾向接納異質性及多樣性的特性，讓「敏銳的觀察力」與「同情心」成為在荷蘭社會中求生存所需的重要特質，更有助荷蘭人看到動物受苦時，古道熱腸的想找出解決之道。

結紮也是得以成功控制荷蘭浪犬數量的主要因素之一。60 年代後，貓狗的節育手術率顯著增加，輔以數量眾多的收容所，讓荷蘭得以從容的應付浪犬問題。前述的荷蘭動物保護協會發言人納赫特郝（Dik

Nagtegaal) 表示，控制浪犬的數量，應是解決浪犬問題的首要關鍵。但他也坦言，荷蘭過去的浪犬數量從未大到結紮或 TNR 難以控制的地步，因此他認為以台灣的浪犬的現狀來說，光要靠 TNR 來解決浪犬問題，十分困難。

史特海也在該文文末特別指出，雖然結紮已証實可以減少浪犬數量，但需配合對飼主／民眾的教育，及飼主／狗的登註冊才可行。此多管齊下的策略，正是荷蘭過去的浪犬管理之道。

無獨有偶，東芬蘭大學生物系博士賴亦德也發文點出，無論是 TNR 或捕捉浪犬，只要民眾有棄養的狀況，即使棄養總數不大，浪犬的數目就無法減少。由此看來，台灣若想控制浪犬數目，除了 TNR 外，對飼主的教育和家犬的登記管理，也應列為當務之急，特別是依法確實執行、督導包含「結紮」、「登記」…等在內的法定飼主責任。

荷蘭的零浪犬現況，固然令人羨慕，但這是荷蘭配合其社會經濟制度，長期多管齊下的結果。台灣若想複製荷蘭經驗，因整體大環境不同，未必能照單全收。像是荷蘭長年寒冷，浪犬戶外生存不易，較易因天候因素死亡，和台灣相較，其環境的最大族群承載量 (carrying capacity) 或許較低，也讓荷蘭的浪犬問題較容易控制。

荷蘭的經驗絕對值得參考，但台灣終究需因地制宜，找到最適合自己的解決之道。

註：荷蘭仍有流浪貓的問題。

(文章來源 <https://dq.yam.com/post.php?id=6718>)

請你根據上文，回答下列問題：

- 一、荷蘭人開始首次開始控制街上浪犬的數量，捕捉並撲殺浪犬，同時也立法通過，帶狗出門需上鍊及戴口罩是因為何種事件？
()
- 二、史特海提到，何者對民眾動保意識的培養，有關鍵性的影響？
()
- 三、動保法的設立上，荷蘭早於何時就可針對虐待動物開罰？
()
- 四、最新的荷蘭動保法於 2013 年開始實施生效；其中明定什麼？
()
- 五、執法上，荷蘭有誰可以處理虐待寵物的案件，協助民眾改善飼養環境，盡飼主責任？
()
- 六、荷蘭經驗裡，哪三者解決浪犬問題上，擔任教育民眾及提倡動物權的角色，對減少荷蘭境內浪犬數量，可說是功不可沒？
()
- 七、荷蘭第一個動保團體「荷蘭動物保護協會」於何時成立？
()
- 八、60 年代後，何者比率顯著增加，輔以數量眾多的收容所，讓荷蘭得以從容的應付浪犬問題？
()
- 九、史特海在文章中提到減少流浪犬的方法有哪些？
()